

Riverparc te Lathum

Inspectieplan oevers



Stichting Woonbelangen Riverparc

december 2011
definitief

Riverparc te Lathum

Inspectieplan oevers

dossier : BA4507-100-100
registratienummer : BIM20110848AF
versie : 2
classificatie : Klant vertrouwelijk

Stichting Woonbelangen Riverparc

december 2011
definitief

INHOUD

BLAD

1	INLEIDING	2
1.1	Situatie 2011	2
1.2	Doelstelling	2
2	WET- EN REGELGEVING	3
2.1	Landelijk	3
2.2	Provinciaal	3
3	BESCHRIJVING WATERKERING	4
3.1	Beschrijving functies	4
3.2	Beheergrens	4
3.3	Decompositie	5
3.4	Ontwerputgangspunten en aanlegsituatie	6
4	FAALMECHANISMEN EN RISICO'S	7
4.1	Faalmechanismen	7
4.2	Risico's	7
5	INSPECTIE EN TOETSING	9
5.1	Proces technische inspectie	9
5.2	Vastleggen inspectieresultaten	10
5.3	Toetsing	12
6	BEGRIPPENLIJST	13
7	LITERATUUR	14
	COLOFON	15

BIJLAGEN

BIJLAGE 1	Wijzigingsbeschikking afwerking oevers
BIJLAGE 2	Overzicht aspecten inspectie
BIJLAGE 3	Bijlage IV bij het waterbesluit
BIJLAGE 4.1	Inspectieformulier en toelichting
BIJLAGE 4.2	Tekening met huisnummers bij inspectieformulier
BIJLAGE 5	Voorbeeldfoto's gebreken

1 INLEIDING

1.1 Situatie 2011

De Stichting Woonbelangen Riverparc streeft in samenwerking met de gemeente Zevenaar al enkele jaren naar legalisatie van permanente bewoning van het Riverparc. Het Riverparc is in de jaren tachtig en negentig gebouwd als onderdeel van een recreatief woongebied in de uiterwaarden van de IJssel bij Lathum. Aangezien het Riverparc officieel buitendijks ligt zullen ten behoeve van legalisatie enkele bijzondere verantwoordelijkheden ten aanzien van het beheer van de waterkering goed ingevuld moeten worden.

De gemeente Zevenaar steunt het initiatief tot legalisatie van permanente bewoning. Echter in de huidige situatie kan niet volledig voldaan worden aan de eisen van de gemeente cq het waterschap. Wanneer de gemeente de oevers zou overnemen dan is het namelijk voor de gemeente een vereiste dat er een 4 meter brede inspectieweg aangelegd wordt. Deze weg komt door de achtertuinen van de bewoners van het Riverparc te lopen en dit is niet gewenst.

De gemeente kan het beheer van de oevers bij legalisatie van permanente bewoning dus niet overnemen en daarom is de Stichting Woonbelangen Riverparc voornemens de beheerplicht van de waterkering zelf ter hand te nemen.

Om invulling te kunnen geven aan deze beheerverantwoordelijkheid wenst de Stichting Woonbelangen Riverparc een leidraad voor het uitvoeren van inspectie en toetsing.

1.2 Doelstelling

Het onderliggende inspectieplan geeft inzicht in de wijze van inspecteren die benodigd is ter voorbereiding op de vijfjaarlijkse toets op veiligheid. Daarnaast wordt middels een verwijzing naar de Leidraad toetsen op veiligheid regionale waterkeringen [3] inzicht gegeven in de eisen die aan de toets gesteld worden.

Om zo goed mogelijk aan te sluiten op de huidige wet- en regelgeving is het onderliggende inspectieplan op een dusdanige wijze opgesteld dat het aansluit op de wijze waarop waterschappen hun verantwoording afleggen aan de provincie.

2 WET- EN REGELGEVING

2.1 Landelijk

Omdat het Riverparc buiten hoofdstuk 6 §6 van het waterbesluit valt (zie bijlage 3), is de Waterwet niet van toepassing op de waterkering van het Riverparc.

2.2 Provinciaal

De waterkering van het Riverparc is niet door de provincie aangemerkt als regionale waterkering, maar de kering wordt door de Stichting Woonbelangen Riverparc wel als zodanig beschouwd. Tijdens de periodieke toetsing op veiligheid [1] in 2009 is hier ook vanuit gegaan.

Op dit moment voldoet de waterkering net niet aan de huidige eisen voor een regionale waterkering. Echter in verband met de projecten voor Ruimte voor de Rivier ligt het in de lijn der verwachting dat in 2015-2018 de eisen in de nieuwe waterwet naar beneden bijgesteld worden, waardoor de waterkering van het Riverparc wel zal voldoen. Zie ook Addendum I bij de Leidraad Rivieren, t.b.v. het ontwerpen van rivierdijken [8].

De provincie Gelderland sluit qua hantering van normen en regelgeving aan bij de toetsmethodiek voor regionale keringen van de STOWA [3]. Daarnaast zijn er waterverordeningen van toepassing, welke zijn terug te vinden op de website van de provincie Gelderland [7].

3 BESCHRIJVING WATERKERING

3.1 Beschrijving functies

De hoofdfunctie van een regionale rivierkering is het beschermen van het achterliggende gebied tegen de afvoer van hoogwater. Daarnaast heeft de waterkering van het Riverparc een recreatieve functie.

Het onderliggende inspectieplan richt zich op het waarborgen van de waterkerende functie, de recreatieve functie van de waterkering wordt buiten beschouwing gelaten.

3.2 Beheergrens

In figuur 3.1 is de beheergrens van het Riverparc opgenomen.



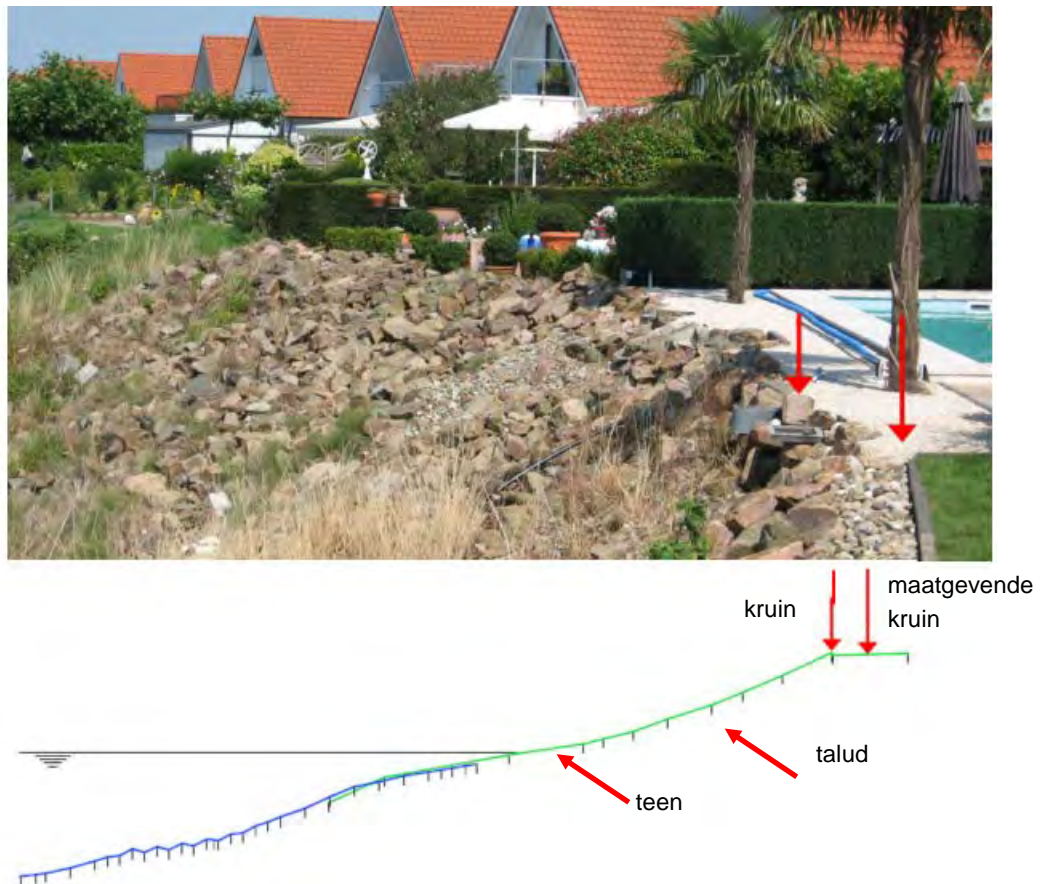
figuur 3.1: beheergrens oevers Riverparc (bron Google Maps)

3.3 Decompositie

De waterkering bestaat bij Riverparc in hoofdzaak uit 3 delen, namelijk:

1. de teen;
2. het talud:
 - a. versterkt met stortsteen;
 - b. met grasbegroeiing;
 - c. met grasbegroeiing i.c.m. met een zandstrandje;
3. de kruin;
4. (de achterliggende tuinen of openbaar gebied).

In de meeste gevallen ligt de maatgevende kruin van de waterkering op de rand van de tuinen, zie figuur 3.2. De tuinen lopen qua hoogte in richting van het achterland licht op, maar dit aspect wordt voor de waterkering buiten beschouwing gelaten.



figuur 3.2: 'maatgevende kruin' en grens teen, talud en kruin

3.4 Ontwerputgangspunten en aanlegsituatie

De waterkering bestaat uit drie typen oeverconstructies, zoals beschreven in §3.3, zie figuur 3.3 t/m 3.6.



figuur 3.3: oever zuidoost, nabij jachthaven



figuur 3.4: oever oostzijde



figuur 3.5: oever oostzijde



figuur 3.6: oever westzijde

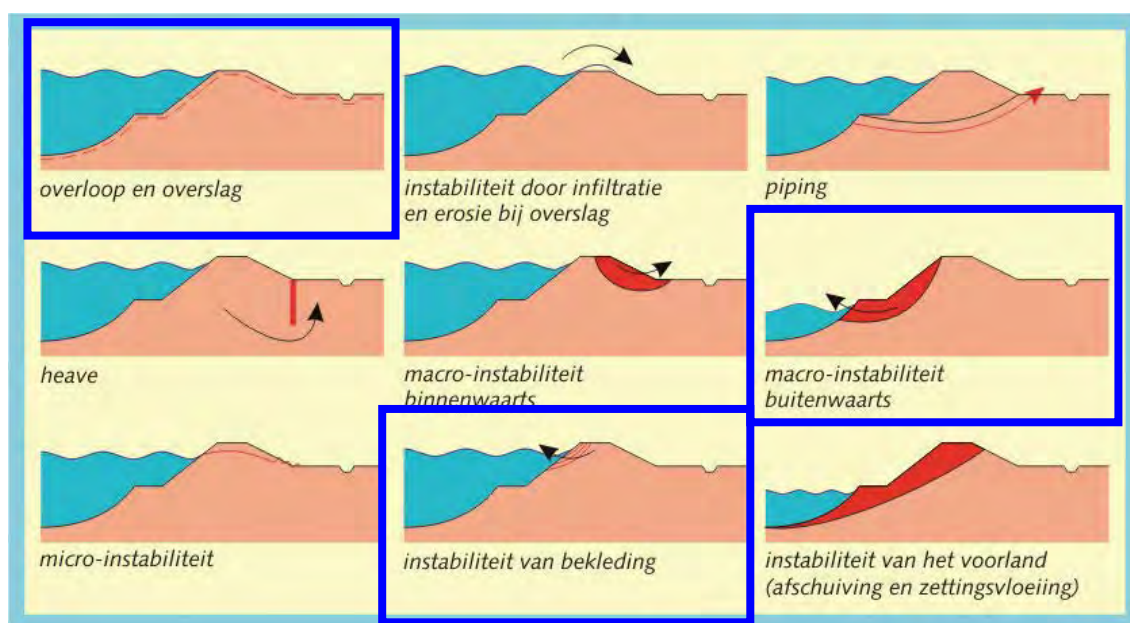
In bijlage 1 is de wijzigingsbeschikking voor de afwerking van de oevers opgenomen, die inzicht geeft in de opbouw van de oevers. Voor de bodemopbouw en het *profiel* van de oevers wordt verwezen naar 'Onderzoek en schetsontwerp veiligheid Riverparc' [1].

4 FAALMECHANISMEN EN RISICO'S

4.1 Faalmechanismen

De volgende faalmechanismen spelen een rol bij het functioneren van de waterkering rond het Riverparc, zie figuur 4.1:

- overlopen/ overslag;
- macro-instabiliteit buitentalud;
- *instabiliteit bekleding* van kruin en buitentalud.



figuur 4.1: faalmechanismen

Bij de waterkering van het Riverparc is geen sprake van een binnentalud, de bebouwing ligt namelijk op een niveau dat hoger is dan de kruin van de waterkering. Daarom spelen de volgende schademechanismen geen rol voor het Riverparc:

- zand meevoerende wellen (*piping*) of *heave* (er is geen verval, omdat de waterstand aan beide zijden van het eiland gelijk is);
- *micro- en macro-instabiliteit* binnentalud.

In bijlage 2 is een overzicht opgenomen van de relevante schademechanismen en de wijze waarop deze in kaart gebracht kunnen worden tijdens inspectie. Zie verder ook 'Onderzoek en schetsontwerp veiligheid Riverparc' [1] en 'Leidraad toetsen op veiligheid regionale waterkeringen' [3].

4.2 Risico's

Om een globaal beeld te krijgen van de grootste risico's met betrekking tot het falen van de waterkering van het Riverparc is hiervan in figuur 4.2 een overzicht opgenomen. 'Kans' en 'gevolg' krijgen hierin een score van 1 t/m 6. Het risico is de kans maal het gevolg.

De codering in de linker kolom correspondeert met de tabel, zoals opgenomen in bijlage 2. De letters 'S', 'K', 'G' en 'Z' hebben de volgende betekenis:

S – Bestort talud (stortsteen);

K – Kruin waterkering;

G – Talud met grasbegroeiing;

Z – Oever met zandstrand.

	Aspect	kans	gevolg	risico
S1	beschadigingen door gaten in bekleding	5	3	15
K6	vervormingen in combinatie met verzakking die wijzen op instabiliteit van het talud	3	4	12
K1	de kruin van de waterkering dient te bestaan uit een (ononderbroken) doorgaande hoogtelijn	2	5	10
Z1	afkalving zandstrand door golfslag	3	3	9
G2	vergraving door beesten (bijv. konijnen)	4	2	8
G5	het grastalud moet vrij blijven van bomen en (andere) opgaande begroeiing	2	4	8
Z2	erosie van de vooroever (onder water)	2	4	8
G9	schade door hoogwater	2	3	6
S2	stenen kunnen van talud gerold worden (vandalisme)	5	1	5
K2	de verhoging dient doorgaand te zijn op een niveau voldoende hoog boven het Maatgevend Hoogwater (MHW) (bij afwezigheid van golven, tenminste 0,5 meter)	1	5	5
G3	beschadiging grasbegroeiing door belopen (looppad in gras)	2	2	4
S3	teen van de constructie kan beschadigen; kijk bij laag water rond de waterlijn	1	4	4
G1	bedekkingsgraad grasbegroeiing	1	2	2
G4	uitdrogen onderliggende kleibekleding	1	2	2

figuur 4.2: risicomatrix

5 INSPECTIE EN TOETSING

STOWA werkt momenteel aan 'De Handreiking Inspectie Waterkeringen' en zal deze vermoedelijk in 2012 opleveren, zie ook www.inspectiewaterkeringen.nl [4]. Dit document zal een goede basis vormen voor het uitvoeren en beoordelen van inspecties. Vooruitlopend op deze handreiking worden in dit hoofdstuk handvatten gegeven voor het uitvoeren van inspectie en toetsing, toegespitst op het Riverparc.

In de paragrafen 5.1 en 5.2 komen de inspectiewerkzaamheden aan bod die ter voorbereiding dienen op de vijfjaarlijkse toets op veiligheid. In paragraaf 5.3 komt de toets aan bod.

5.1 Proces technische inspectie

Ten behoeve van de inspectie dienen de volgende stappen te worden doorlopen:

1. voorbereiden inspectie;
2. uitvoeren inspectie;
3. opstellen rapportage;
4. archiveren rapportage en foto's;
5. nemen van maatregelen.

Hieronder volgt per stap een toelichting.

Stap 1: voorbereiden inspectie

In de voorbereidingsfase dienen ten minste de volgende zaken aan bod te komen:

- intakegesprek met beheerder: o.a. bespreken van aandachtspunten, toegankelijkheid, diepgang inspectie, uitwisselen contactgegevens, etc.;
- notie nemen van laatste wet- en regelgeving, normen en leidraden:
 - controle op actuele versies van stukken en nieuwe stukken, zoals bijvoorbeeld de VTV 2006, LTV 2007 en Handreiking Inspectie Waterkeringen (in ontwikkeling);
 - notie nemen van aangepaste items en nieuwe items;
- archiefonderzoek: o.a. notie nemen van de resultaten van voorgaande inspecties en het ontwerp van de waterkering en de bekleding;
- uitvoeren van een *klic-melding* voor het traceren van kabels en leidingen (voor zover de betreffende informatie niet voorhanden is);
- afdrukken of digitaal opslaan van relevante tekeningen;
- afdrukken of digitaal opslaan van inspectieformulier (laatste versie).

Stap 2: uitvoeren inspectie en waarnemen

Tijdens inspectie voorafgaand aan de periodieke toetsing dienen voor het Riverparc ten minste de werkzaamheden te worden uitgevoerd, zoals opgenomen in het overzicht in bijlage 2.

In §5.2 wordt verder ingegaan op het vastleggen van de inspectieresultaten.

Stap 3: opstellen rapportage

De inspectierapportage bestaat minimaal uit een ingevuld inspectieformulier met inspectieresultaten en een korte samenvatting (zie bijlagen 4.1 en 4.2), de digitale foto's en een begeleidend schrijven. Dit kan naar eigen inzicht van de inspecteur worden aangevuld met overzichtstekeningen (met schadelocaties) en schetsen. De inspectierapportage dient te worden aangeleverd aan de *keringbeheerder* van het Riverparc.

Voor het aanleveren van de rapportage gelden de volgende uitgangspunten:

- het inspectieformulier dient digitaal als Microsoft Excelbestand te worden aangeleverd;
- foto's dienen digitaal te worden aangeleverd, digitaal voorzien van coördinaten;
- de digitale foto's dienen in twee mappen te worden aangeleverd: één map 'schades' en één map 'niet-waterkerende objecten' (een niet-waterkerend object kan bijv. een boom zijn);
- overige stukken dienen digitaal te worden aangeleverd;
- alle stukken, behoudens de foto's, dienen tevens in enkelvoud op papier te worden aangeleverd.

Stap 4: archiveren inspectierapportage

De *keringbeheerder* dient er zorg voor te dragen dat de inspectieresultaten op eenduidige wijze worden gearcheveerd, zodat deze eenvoudig terugvindbaar zijn voor toekomstig gebruik.

Stap 5: nemen van maatregelen

Aan de hand van de inspectieresultaten en aanbevelingen zal de *keringbeheerder* moeten besluiten of er aanvullende maatregelen nodig zijn en uitgevoerd moeten worden. Wanneer er maatregelen worden uitgevoerd, dan dient dit te worden vastgelegd en gearcheveerd.

5.2 Vastleggen inspectieresultaten

Voor het vastleggen van schade of niet-waterkerende objecten dienen de volgende stappen te worden doorlopen:

1. vastleggen algemene gegevens, zoals datum en weersgesteldheid;
2. vastleggen schade/ object en omgeving middels foto's;
3. vastleggen detail gegevens, zoals schademechanisme/ soort object, hoeveelheid en locatie;
4. bepalen urgentie;
5. eventueel toevoegen van een opmerking.

Hieronder komen de genoemde stappen uitgebreider aan bod. Zie ook het inspectieformulier en toelichting in bijlage 4.1.

Stap 1: vastleggen algemene gegevens

Ten minste de volgende algemene gegevens dienen te worden vastgelegd (conform inspectieformulier in bijlage 4.1):

- inspectiedatum;
- weersgesteldheid: temperatuur, mate van bewolking of neerslag, soort neerslag;
- actuele waterstand;
- inspecteur(s);
- inspectiesoort: dagelijkse inspectie/ technische inspectie/ inspectie onder bijzondere omstandigheden, namelijk:...;
- het doel van inspectie, bijvoorbeeld: vaststellen onderhoudsstaat, monitoring stabiliteit tijdens hoogwater, etc.;
- geïnspecteerde gebied en/of onderdelen;
- overzicht van de documenten welke voorafgaand aan of tijdens de inspectie zijn geraadpleegd of toegepast, zoals inspectieformulieren van voorgaande inspecties;
- overzicht van het toegepaste inspectiematerieel.

Stap 2: vastleggen schade/ object en omgeving

De waargenomen schades en niet-waterkerende objecten dienen te worden vastgelegd met behulp van digitale foto's. Voor het nemen van foto's gelden de volgende uitgangspunten:

- per schade of object dient één detailfoto en één overzichtsfoto te worden genomen;
- iedere aangetroffen schade en object dient te worden gefotografeerd;
- voor de schades volstaat het op het inspectieformulier te verwijzen naar één stel representatieve foto's per schademechanisme per urgentie;
- de digitale foto's dienen per stuk gemiddeld ca. 1,5 Mb groot te zijn: niet te 'zwaar', maar wel van voldoende kwaliteit zodat later nog digitaal ingezoomd kan worden;
- iedere fotobestand dient digitaal voorzien te worden van het coördinaat van het gefotografeerde onderwerp met een nauwkeurigheid van +/-10m.

Stap 3: registreren detailgegevens

Ten minste de volgende algemene gegevens dienen te worden vast gelegd (conform inspectieformulier in bijlage 4.1):

- locatie:
 - huisnummer conform tekening in bijlage 4.2;
 - onderdeel: voorland, talud of kruin;
 - coördinaat;
- betreft het een schade of een niet-waterkerend object?;
- omschrijving van het schadeaspect of het soort object;
- afmetingen van de schade of het object;
- aantal schades of objecten per locatie;
- urgentie voor het nemen van maatregelen, zie ook stap 4;
- fotonummers, zie ook stap 2.

Stap 4: bepalen urgentie

Er zijn drie urgenties van toepassing, namelijk:

- hoog: direct gevaar en/of actie door beheerder noodzakelijk;
- gemiddeld: geen direct gevaar, maar wel actie nodig;
- laag: geen directe actie noodzakelijk, wel mee nemen met onderhoud.

Wanneer er een direct gevaar voor de kerende functie en/of ondernemen van actie door de beheerder direct nodig is, is er sprake van een hoge urgentie. Bij het vaststellen van een hoge urgentie dient er dezelfde dag nog contact te worden opgenomen met de beheerder.

Wanneer er zich een situatie aandoet waarbij op het moment van inspectie nog geen direct gevaar is voor de kerende functie, maar dit in de toekomst wel een gevaar kan gaan vormen is er sprake van een gemiddelde urgentie.

Wanneer er wel sprake is van schade of een niet waterkerende object, maar deze op korte termijn geen risico's met zich mee brengen betreft het een lage urgentie. Schades met een lage urgentie worden verholpen tijdens uitvoering van regulier onderhoud.

5.3 Toetsing

Riverparc is een gebied dat buiten het genormeerde dijkringgebied ligt. De kade van Riverparc wordt daarom gezien als een regionale waterkering van het type 'voorlandkering' en ook conform dat type waterkering getoetst.

De frequentie waarmee deze toetsing wordt uitgevoerd is gelijkgesteld aan de frequentie waarmee de primaire waterkering van dijkkring 48, Rijn en IJssel, wordt getoetst.

Bij het toetsen van de kade wordt gebruik gemaakt van een aantal randvoorwaarden. Deze voorwaarden worden vooraf aan de toetsing vastgelegd. De veiligheidsnorm is gelijkgesteld aan de norm die geldt voor de primaire waterkeringen van dijkkring 48, Rijn en IJssel.

Om de hydraulische randvoorwaarden te bepalen wordt gebruik gemaakt van de vigerende Hydraulische Randvoorwaarden (HR) voor de primaire waterkeringen. In de HR zijn ook actuele randvoorwaarden gegeven voor de toetsing van dijkkring 48 ter plaatse van Riverparc. De randvoorwaarden voor Riverparc zelf worden hiervan afgeleid zoals nader te bepalen door een onafhankelijk ingenieursbureau.

De toetsing wordt uitgevoerd conform de vigerende versie van de Leidraad Toetsen op Veiligheid regionale waterkeringen (LTV). Hierin is vastgelegd hoe de toetsing dient te worden uitgevoerd en gerapporteerd. Een onderdeel van de technische toetssporen zijn de toetsingen op hoogte en stabiliteit. Hierbij wordt beoordeeld of de kade hoog en stabiel genoeg is om de belastingen uit de hydraulische randvoorwaarden te kunnen weerstaan.

De rapportage van de toetsing wordt ter informatie verstrekt aan de gemeente Zevenaar en het waterschap Rijn en IJssel.

6 BEGRIPPENLIJST

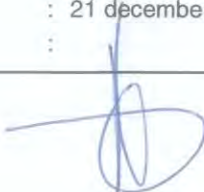
hydraulische belasting	belasting door water en golfslag
leggerprofiel	het theoretische (minimaal benodigde) profiel van bijvoorbeeld een dijk
(dijk)profiel	werkelijke dijkprofiel (leggerprofiel + marge)
versteiling	het steiler worden van het talud van de waterkering
zetting	inklinken (in elkaar zakken) van de grond t.g.v. het eigen gewicht of een externe belasting
dijkwacht	dagelijkse of nog frequentere inspectie die volgens de Waterstaatswet bij hoog water door het waterschap gemobiliseerd en ingesteld dient te worden
krimp	afname van het volume van de grond door uitdroging
onderwatertalud	het deel van de waterkering dat zich onder het wateroppervlak bevindt
loding	peiling van de waterdiepte
piping (of heave)	het verschijnsel dat onder een waterkering een holle pijpvormige ruimte ontstaat doordat het erosieproces van een zandmeevoerende wel niet stopt
micro instabiliteit	het verschijnsel waarbij uittredend water grond uit het dijklichaam wegspoelt en lokaal instabiliteit veroorzaakt
macro instabiliteit	het afschuiven van een deel van het talud, meestal in geval van een verzadigd grondlichaam in combinatie met een snelle waterspiegeldaling
instabiliteit bekleding	verplaatsing van de bekleding, bijvoorbeeld door aantasting van het teenschot
klic-melding	het doen van een melding bij het Kabels en Leidingen Informatiecentrum, waarmee informatie over lokaal aanwezige kabels en leidingen wordt verkregen
beschoeiing	verticale wand die het afkalven van de oever tegen gaat
teenschot	beschoeiing t.b.v. het opsluiten van dijkbekleding, zoals stortsteen
verweking	het verzadigd raken van het dijklichaam, waarbij mogelijk water uittreedt, bijvoorbeeld na aanhoudende regenval
keringbeheerder	beheerder van de waterkering

7 LITERATUUR

	titel	datum uitgave	instantie
[1]	Onderzoek en schetsontwerp veiligheid Riverparc	30 oktober 2009	Witteveen+Bos
[2]	Veiligheidsanalyse oeverversterking Riverparc, naschrift veiligheid Riverparc	6 juli 2010	Witteveen+Bos
[3]	Leidraad toetsen op veiligheid regionale waterkeringen (ISBN 978.90.5773.382.6)	februari 2007	STOWA
[4]	www.inspectiewaterkeringen.nl	n.v.t.	STOWA
[5]	Voorschrift Toetsen op Veiligheid Primaire Waterkeringen	september 2007	Ministerie van Verkeer en Waterstaat
[6]	Procesbeschrijvingen inspecties Waterkeringen	16 maart 2007	STOWA/ DWW
[7]	http://www.gelderland.nl/smartsite.dws?id=9047	n.v.t.	Provincie Gelderland
[8]	Addendum I bij de Leidraad Rivieren, t.b.v. het ontwerpen van rivierdijken	december 2008	Ministerie van Verkeer en Waterstaat

COLOFON

Opdrachtgever	: Stichting Woonbelangen Riverparc
Project	: Riverparc te Lathum
Dossier	: BA4507-100-100
Omvang rapport	: 15 pagina's
Auteur	: Bouke Baars, Kenji Tollenaar
Bijdrage	: Jan Cirkel
Interne controle	: Maurice Reusen
Projectleider	: Maurice Reusen
Projectmanager	: Niels van Huët
Datum	: 21 december 2011
Naam/Paraaf	:



DHV B.V.

Laan 1914 nr. 35

3818 EX Amersfoort

Postbus 1132

3800 BC Amersfoort

T (033) 468 20 00

F (033) 468 28 01

www.dhv.com

BIJLAGE 1 Wijzigingsbeschikking afwerking oevers



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Rijkswaterstaat

Interhuis Rhederlaag B.V.
Postbus 2108
6802 CC ARNHEM

Contactpersoon
B. Bovendorp

Datum
22 april 2008

Ons kenmerk
WSY 665

Doorkiesnummer
(0570) 50 37 20

Bijlage(n)
1

Uw kenmerk
260407

Datum verzending 24 APR 2008

Onderwerp
IJssel, wijzigingsbeschikking.

Geachte heer Klein Swormink,

Bij beschikking van 12 september 1989, kenmerk RFR 11599, is aan, vergunning verleent op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken voor de afwerking van de oevers van het schiereiland Muggenwaard.

In verband met een wijziging van de afwerking van de oevers dient de bij de beschikking behorende vergunning te worden aangepast.

Bijgaand zend ik u de wijzigingsbeschikking. Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
het districtshoofd,

ing. D. Hemink.

RGV Holding B.V.		
ingek. d.d. 25 APR. 2008		
BESTEMD VOOR	KOPIE	PARAAF
TKL		
NR. 0403		

Rijkswaterstaat Oost-Nederland
Waterdistrict Twentekanalen-IJsseldelta
Postbus 2117, 7420 AC Deventer
Hanzeweg 60, Deventer

Telefoon (0570) 50 37 00
Fax (0570) 50 37 11
E-mail beerd.bovendorp@rws.nl

Datum

22 april 2008

Nummer

WSY 665

Onderwerp

Wijzigingsbeschikking

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Eerder verleende vergunning

Bij beschikking van 24 juni 1981, kenmerk RRW 34187, is aan Recreatiegemeenschap Veluwe, vergunning verleent op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken voor o.a. de afwerking van de oevers van het schiereiland Muggenwaard.

Begripsbepaling

In deze beschikking wordt verstaan onder:

1. 'het districtshoofd',
het hoofd van het Waterdistrict Twentekanalen – IJsseldelta van Rijkswaterstaat
(adres: Hanzeweg 60, Postbus 2117, 7420 AC Deventer);

Overweging

Bij brief van 26 april 2007, kenmerk 260407, is door Interhuis Rhederlaag B.V. een verzoek ingediend om de eerder verleende vergunning te wijzigen. De oevers zullen niet zoals vergund worden uitgevoerd als groene oevers, maar zullen worden bekleed met geotextiel en stortsteen. Op tekening nr. 24D1.316, laatst gewijzigd d.d. 16-01-08, zijn de dwarsprofielen van de oevers aangegeven. De beschikking dient te worden gewijzigd.

Gevolgde procedure

Door mij is geen openbare voorbereidingsprocedure op grond van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd. Reden hiervoor is, dat ik ervan uitga dat andere belanghebbenden door het nemen van dit besluit niet in hun rechten worden aangetast.


BESLUIT

Op grond van vorenstaande overweging besluit ik de beschikking van 24 juni 1981, kenmerk RRW 34187, als volgt te wijzigen:

- de vergunning aan te vullen met "**tekening nr. 24D1.316, laatst gewijzigd d.d. 16-01-08**"

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
het districtshoofd,

ing. D. Hemink





MEDEDELINGEN

Bezwaar

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag, waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift worden ingediend. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat en worden gezonden aan de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Oost-Nederland, p/a Postbus 9070, 6800 ED Arnhem.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit, waartegen het bezwaar is gericht en
- d. de gronden van het bezwaar;

Indien een bezwaarschrift is ingediend, is het mogelijk om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen.

Een dergelijk verzoek dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank binnen het rechtsgebied, waarin de indiener van het bezwaarschrift zijn woonplaats heeft. Het verzoek dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de verzoeker;
- b. de dagtekening;
- c. de gronden van het verzoek (motivering).

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van het besluit, waarop het geschil betrekking heeft, overgelegd.

Indien het bezwaar- en verzoekschrift in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar of het verzoek noodzakelijk is, dient de indiener zorg te dragen voor een vertaling.

Naar aanleiding van het verzoek kan de Voorzieningenrechter een voorlopige voorziening treffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

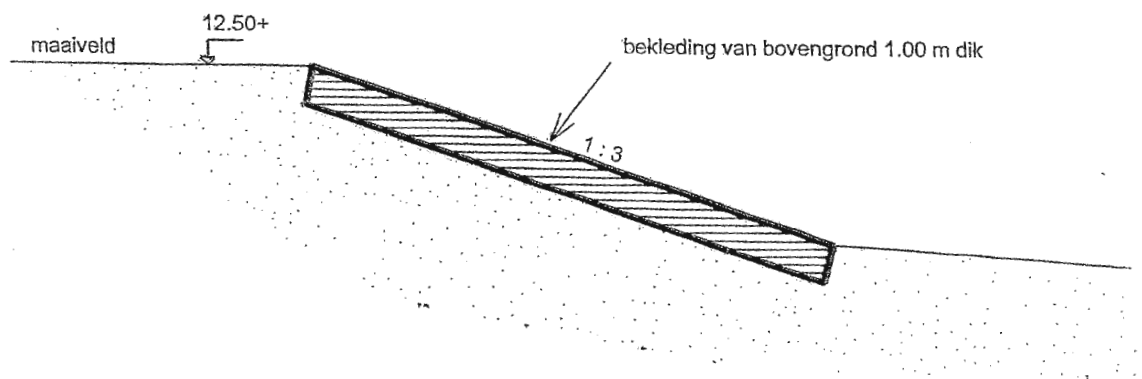
Voor de behandeling van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de betrokken Rechtbank wijst de verzoeker na indiening van diens verzoek op de verschuldigdheid van het griffierecht en bericht de verzoeker binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

Expeditie

Afschrift van dit besluit gezonden aan:

- Rijkswaterstaat Oost-Nederland, t.a.v. J.J.H.M. Mannaerts, afdeling WSP, Postbus 9070, 6800 ED Arnhem
- Medewerker Waterdistrict Twentekanalen-IJsseldelta, de heer A. Gerritsen (per mail)

Profiel A schaal 1 : 200

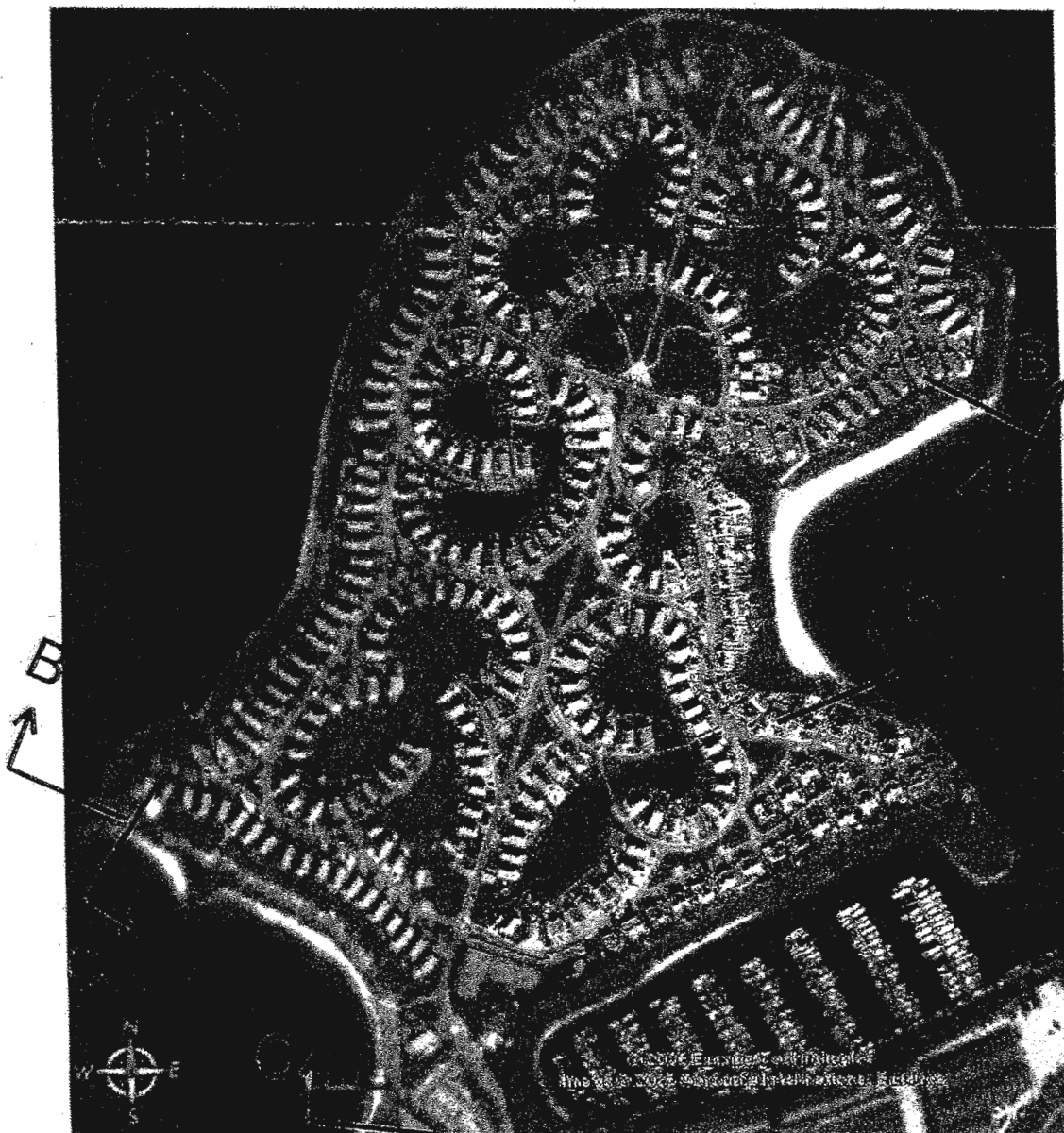


Profiel

maaiveld

Profiel

maaiveld



Overzicht



Behoort bij

d.d. 22 APR 2008

nr. WSY 665

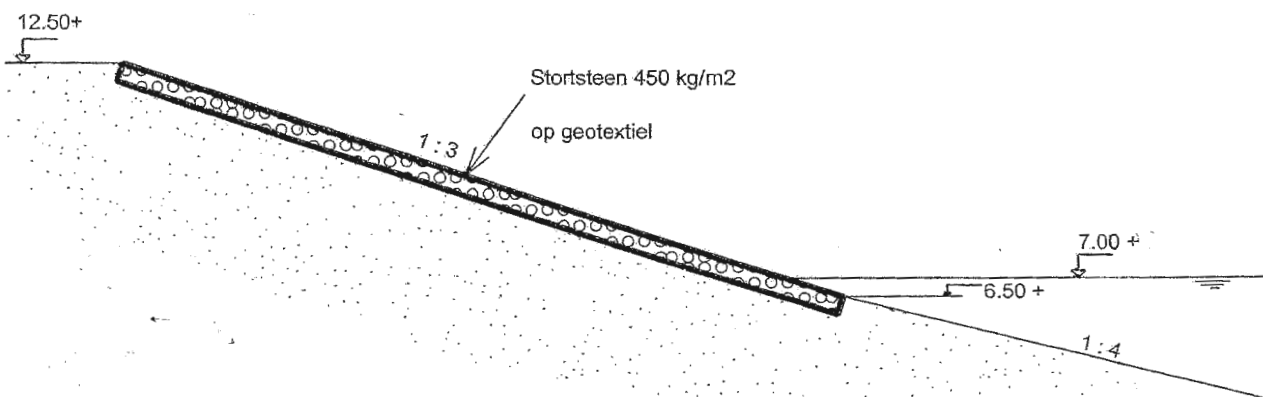
22 APR 2008

De hoofdinspecteur-directeur
van Rijkswaterstaat

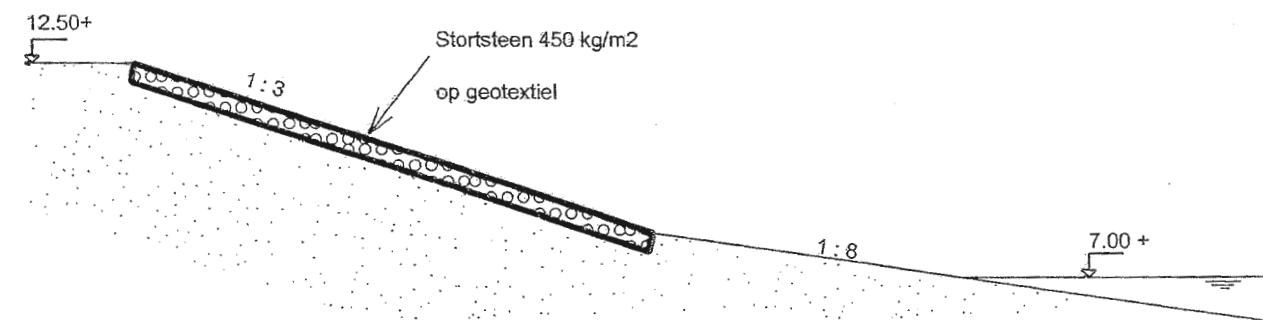
1 : 15

7.00 +

3 schaal 1 : 200



2 schaal 1 : 200



Rhederlaag Dwarsprofielen Riverparc

schaal:	1:5000/1:200	formaat:	A3
datum:	28-11-2006	getekend:	NvO/EdR
gewijzigd:	17-04-07		
	16-01-08		
status:	CONCEPT		
tekeningnummer:	24D1.316		



BIJLAGE 2 Overzicht aspecten inspectie

Aspect		beoordeling	aandachtspunten
G - Talud met grasbegroeiing			
G1	bedekkingsgraad grasbegroeiing	visueel	grasbekleding beschermt de onderliggende klei en geeft de klei extra sterkte
G2	vergraving door beesten (bijv. konijnen)	visueel	een gegraven gat is een gat in de beschermende bekleding
G3	beschadiging grasbegroeiing door belopen (looppad in gras)	visueel	kale plekken zijn feitelijk een gat in de beschermende bekleding
G4	uitdrogen onderliggende kleibekleding	visueel	scheurvorming kan gaten veroorzaken
G5	het grastalud moet vrij blijven van bomen en (andere) opgaande begroeiing	visueel	regelmatig maaien of spuiten
G6	vervormingen in combinatie met verzakking die wijzen op instabiliteit van het talud	visueel	bij ontworteling door storm ontstaat een gat in de beschermende bekleding
G7	geometrie van het talud na zettingen van de ondergrond	inmeting	h.o.h. ca. 50m, nauwkeurigheid enkele cm's
G8	beoordeling stabiliteit van het talud	toetsing	conform LTV Regionale keringen
G9	schade door hoogwater	visueel	uitspoelen of wegslaan van het talud of taludbekleding
Z - Oever met zandstrand			
Z1	afkalving zandstrand door golfslag	visueel	afkalving van het strand kan zorgen voor ondermijning van de teen van het talud
Z2	erosie van de vooroever (onder water)	visueel	wanneer de waterlijn niet overal op gelijk afstand van het talud ligt, kan dit duiden op erosie van de vooroever
Z3	lodingen van de vooroever (onder water) (handmatig of met schip)	inmeting	inpeilen van het onderwatertalud door uitvoeren van lodingen (tov NAP) (nauwkeurigheid enkele cm's)
Z4	beoordeling stabiliteit van het talud	toetsing	conform LTV Regionale keringen
S - Bestort talud (stortsteen)			
S1	beschadigingen door gaten in bekleding	visueel	filterdoek mag niet zichtbaar zijn onder de stenen
S2	stenen kunnen van talud gerold worden (vandalisme)	visueel	
S3	teen van de constructie kan beschadigen; kijk bij laag water rond de waterlijn	visueel	
S4	geometrie van het talud na zettingen van de ondergrond	inmeting	h.o.h. ca. 50m, nauwkeurigheid enkele cm's
S5	beoordeling stabiliteit van het talud	toetsing	conform LTV Regionale keringen
K - Kruin waterkering			
K1	de kruin van de waterkering dient te bestaan uit een (ononderbroken) doorgaande hoogtelijn	visueel	
K2	de verhoging dient doorgaand te zijn op een niveau voldoende hoog boven het Maatgevend Hoogwater (MHW) (bij afwezigheid van golven, tenminste 0,5 meter)	inmeting	deze verhoging kan al natuurlijk aanwezig zijn of dient te zijn aangelegd bepalen kruinhoogte door inmeten (tov NAP) (h.o.h. ca. 10m, nauwkeurigheid ca. 1 cm)
K3	de verhoging dient overal zelfstandig voldoende sterk te zijn om waterdicht en waterkerend te zijn	toetsing	conform LTV Regionale keringen

BIJLAGE 3 Bijlage IV bij het Waterbesluit



(c) Topografische Dienst Kadaster, Emmen

Kaarten bijlage IV bij het Waterbesluit

Deze bijlage behoort bij het Waterbesluit

Mij bekend,

De Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat,



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Dit project kwam tot stand door een samenwerking met:



J.C. Huizinga-Heringa

Legenda

 Gebieden waar paragraaf 6 van hoofdstuk 6 van het Waterbesluit niet van toepassing is

Kaartblad

o85 IJssel 1



BIJLAGE 4.1 Inspectieformulier en toelichting



Inspectiedatum:
 Weersgesteldheid:
 Waterstand:
 Inspecteur(s):
 Inspectiesoort:
 Doel inspectie:
 Onderdelen inspectie:
 Documenten:
 Inspectiematerieel:

Samenvatting en algemene opmerkingen:

nr.	straatnaam en huisnummer	voorland/ talud/ kruin	coördinaat	schade/ NWO	schadeaspect/ soort object	afmetingen (lxbxd)	aantal	urgentie	fotonrs.	opmerking
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										



Inspectiedatum:	datum of data van inspectie, gebruik één formulier per inspectie, ongeacht het aantal inspectiedagen
Weersgesteldheid:	temperatuur, mate van bewolking of neerslag, soort neerslag (vermelden per inspectiedag)
Waterstand:	waterstand t.o.v. NAP
Inspecteur(s):	namen van inspecteurs + bedrijfsnaam
Inspectiesoort:	dagelijkse inspectie/ technische inspectie/ inspectie onder bijzondere omstandigheden, namelijk:...
Doel inspectie:	doel van inspectie, bijvoorbeeld: vaststellen onderhoudsstaat, monitoring stabiliteit tijdens hoogwater, etc.
Onderdelen inspectie:	omschrijving van het geïnspecteerde gebied
Documenten:	documenten welke voorafgaand aan of tijdens de inspectie zijn geraadpleegd of toegepast, zoals inspectieformulieren van voorgaande inspecties
Inspectiematerieel:	toegepast inspectiematerieel

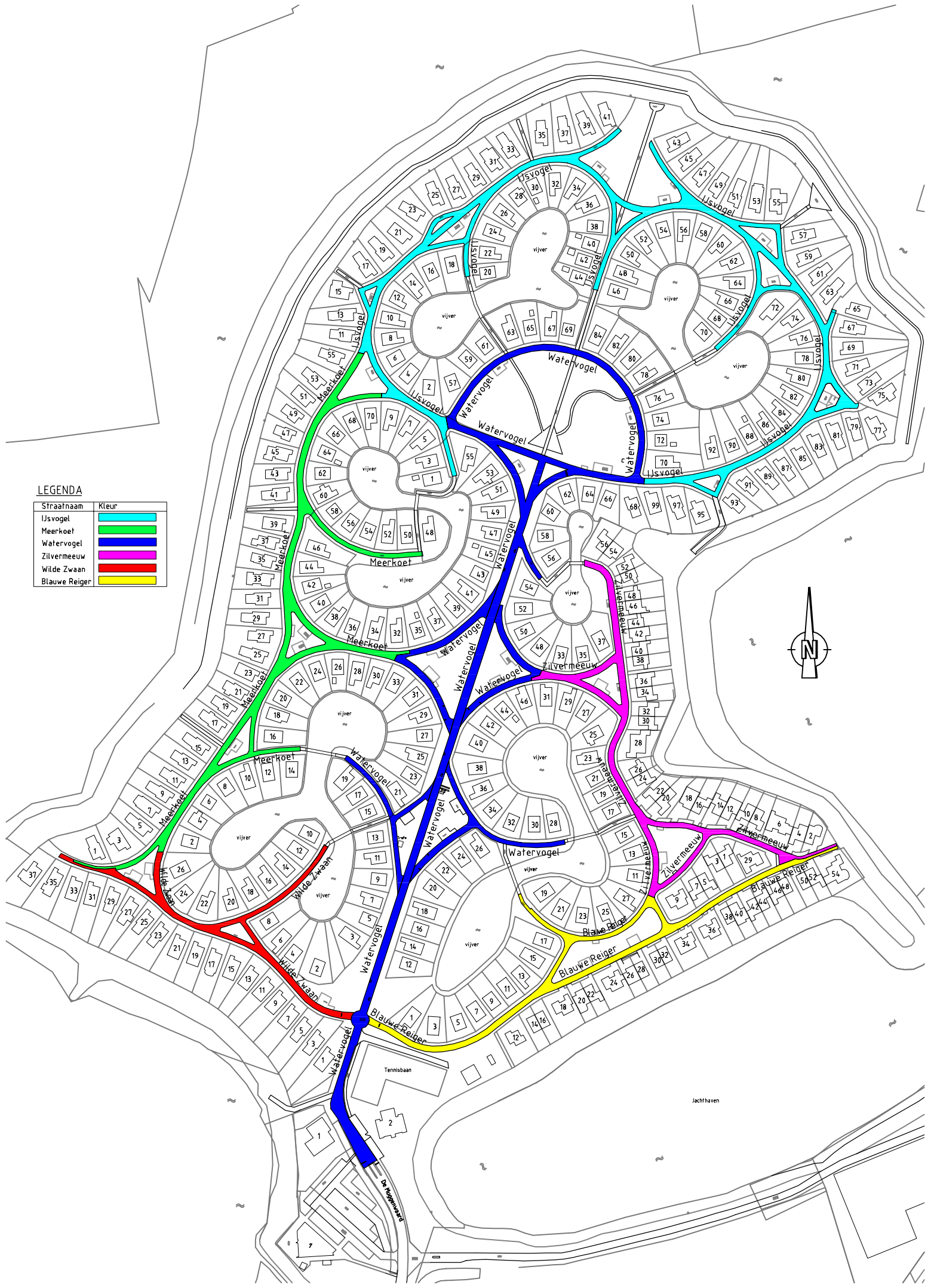
Algemene opmerkingen:	bijvoorbeeld: opmerkingen van bewoners
-----------------------	--

nr.	nummering van schades en NWO's, uniek nummer per regel: 1 t/m ...
huisnummer	huisnummers conform tekening ZV89.1.1005 Overzichtskaart beoordeling kruinhoogten Witteveen+Bos
voorland/ talud/ kruin	keuze t.a.v. locatie
coördinaat	coördinaat van schade of NWO, conform rijksdriehoeksstelsel
schade/ NWO	keuze tussen <i>schade</i> of <i>niet waterkerend object</i>
schadeaspect/ soort object	omschrijving van schadeaspect of het soort NWO, voor het schadeaspect kan worden verwezen naar de codering zoals opgenomen in het inspectieplan
afmetingen (lxbxd)	afmetingen in meters
aantal	aantal stuks (schades of NWO's) per locatie
urgentie	keuze: hoog (direct gevaar en/of actie door beheerder noodzakelijk), gemiddeld (geen direct gevaar, maar wel actie nodig) of laag (geen directe actie noodzakelijk, wel mee nemen met onderhoud)
fotonrs.	fotonummers, minimaal 2 foto's per schaderegel: één overzichtsfoto met de omgeving van de schade/ NWO en één detailfoto

BIJLAGE 4.2 Tekening met huisnummers bij inspectieformulier

LEGENDA

Straatnaam	Kleur
Ijsvogel	—
Meerkoet	—
Watervogel	—
Zilvermeeuw	—
Wilde Zwaan	—
Blauwe Reiger	—



BIJLAGE 5 Voorbeeldfoto's gebreken

De onderstaande foto's dienen als voorbeeld voor het herkennen van gebreken. De foto's zijn niet op het Riverparc gemaakt.



vervormingen en verzakkingen



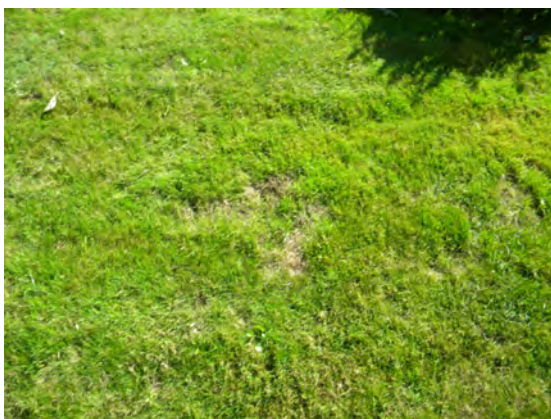
bekleding beschadigd/ ontbreekt



beschoeiing/ teenschot beschadigd/ ontbreekt



scheuren in klei bekleding



grasbegroeiing beschadigd/ slecht ontwikkeld



schade door fauna



afkalvende oevers / erosie